

A Glance of Inquisitorial Style and Adversarial Style in International Arbitration Practice in Vietnam throughout the 14 years of Law on Commercial Arbitration



Nguyen Manh Dzung

Director at ADR Vietnam Chambers,
VIAC Listed Arbitrators,
Deputy Director, Vietnam Institute for International Arbitration Research and Training (VIART) at VIAC.

HICAC²⁰²⁴

HO CHI MINH CITY INTERNATIONAL
CONSTRUCTION ARBITRATION CONFERENCE HICAC2024

Construction Contract and International Arbitration:
When Legal Traditions Collide

HỘI THẢO TRỌNG TÀI XÂY DỰNG QUỐC TẾ
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH 2024

Hợp đồng xây dựng và Trọng tài quốc tế:
Khi các truyền thống pháp luật có sự xung đột



KEY ISSUES

Part 1. Common Understanding about Inquisitorial Style and Adversarial Style

Part 2. Overview of Arbitration landscape in Vietnam

Part 3. Discussion

Part 4. Reference



HICAC 2024

HO CHI MINH CITY INTERNATIONAL
CONSTRUCTION ARBITRATION CONFERENCE HICAC2024

Construction Contract and International Arbitration:
When Legal Traditions Collide

HỘI THẢO TRỌNG TÀI XÂY DỰNG QUỐC TẾ
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH 2024

Hợp đồng xây dựng và Trọng tài quốc tế:
Khi các truyền thống pháp luật có sự xung đột



1, INQUISITORIAL STYLE (CIVIL LAW SYSTEM) AND ADVERSARIAL STYLE (COMMON LAW SYSTEM)

Issues	INQUISITORIAL STYLE	ADVERSARIAL STYLE
	The inquisitorial style emphasizes the active involvement of the tribunal in the fact-finding process.	It would grant the parties a free choice in deciding which arguments to present
Role of tribunal	The tribunal had more control	The tribunal has less control and rather leave the arbitrator to play a passive role.
Fact-finding process	The tribunal takes on a proactive role in investigating and gathering evidence.	Each party is given the privilege of choosing which evidence to present. It is the parties who dominate the evidence and fact gathering process.



2, REPORT ON A SESSION BY THE ARBITRATION COMMITTEE AT THE 2019 IBA ANNUAL CONFERENCE IN SEOUL

*“The legal background and training of an arbitrator was not what decides the style of an arbitration; **rather, the philosophy adopted by arbitrators was more important**”*

Mino Han, *When arbitration ceases to be adversarial and becomes inquisitorial: the plight of arbitrators seeking to reconcile due process*, Report on a session by the Arbitration Committee at the 2019 IBA Annual Conference in Seoul, <https://www.ibanet.org/article/5B2ED889-CAD9-483D-9D94-8A8A7069192A>



HICAC 2024

HO CHI MINH CITY INTERNATIONAL
CONSTRUCTION ARBITRATION CONFERENCE HICAC2024

Construction Contract and International Arbitration:
When Legal Traditions Collide

HỘI THẢO TRỌNG TÀI XÂY DỰNG QUỐC TẾ
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH 2024

Hợp đồng xây dựng và Trọng tài quốc tế:
Khi các truyền thống pháp luật có sự xung đột



3, THE GOLDEN RULE – KNOW YOUR TRIBUNAL

Case Strategy and Preparation for Effective Advocacy

The golden rule – know your tribunal

The golden rule of advocacy should be: help your tribunal. And in order to achieve this, first and foremost, an advocate should know its arbitrators and try to understand how they will approach the case.

Although most arbitrators share similar ways of approaching the procedure, different cultural backgrounds and distinct methodologies may affect the outcome. But, at the end of the day, any arbitrator will look for a narrative and an analytical framework that makes sense of the facts, is consistent with the legal rules applying to the substance, and does not offend a sense of fairness. It is therefore vital for an advocate to place himself or herself in the arbitrators' shoes, and try to think as they likely will.

Global Arbitration Review, The Guide To Advocacy – Sixth Edition, 2023



HICAC 2024

HO CHI MINH CITY INTERNATIONAL
CONSTRUCTION ARBITRATION CONFERENCE HICAC2024

Construction Contract and International Arbitration:
When Legal Traditions Collide

HỘI THẢO TRỌNG TÀI XÂY DỰNG QUỐC TẾ
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH 2024

Hợp đồng xây dựng và Trọng tài quốc tế:
Khi các truyền thống pháp luật có sự xung đột



4, DISPUTES INVOLVING VIETNAM IN TOP ARBITRATION INSTITUTIONS



4 April 2023

SIAC Announces 2022 Statistics; Q1 2023 Sees High Filings

The Singapore International Arbitration Centre (SIAC) is pleased to announce the official release of its [2022 Annual Report](#).

SIAC Case Statistics

In 2022, SIAC received 357 new case filings. Of the 357 cases handled by SIAC, 336 (94 percent) were cases administered by SIAC. The remaining 21 (6 percent) cases were ad hoc appointments. 2023 has kicked off with a bang. New case filings in the first quarter of 2023 were at a historical high, with 332 new cases filed, including related cases.

Cases filed with SIAC continued to come from a strong international user base. More than 40 percent of the cases filed related to contracts entered into between 2020 and 2021 during the Covid-19 pandemic. Over the past 5 years, users from more than 100 jurisdictions with diverse legal systems have selected SIAC to administer their disputes. In 2022, parties from 65 jurisdictions chose to arbitrate at SIAC. 88 percent of new cases filed at SIAC in 2022 were international in nature. India, the USA and China continued to top the foreign user rankings. Foreign users from ASEAN (Malaysia, Indonesia, Thailand, Vietnam) as well as South Korea, the United Kingdom and Australia were also among the top 10 users for 2022.

SIAC ANNUAL REPORT 2022

Foreign users from ASEAN (Malaysia, Indonesia, Thailand, **Vietnam**) as well as South Korea, the United Kingdom and Australia were also among the top 10 users for 2022.



HO CHI MINH CITY INTERNATIONAL
CONSTRUCTION ARBITRATION CONFERENCE HICAC2024

Construction Contract and International Arbitration:
When Legal Traditions Collide

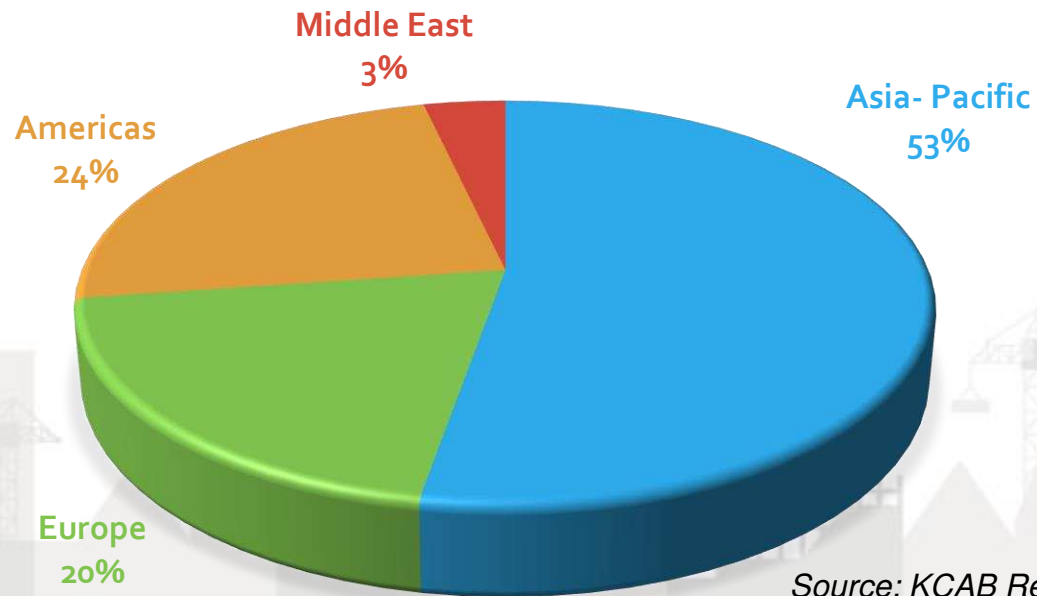
HỘI THẢO TRỌNG TÀI XÂY DỰNG QUỐC TẾ
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH 2024

Hợp đồng xây dựng và Trọng tài quốc tế:
Khi các truyền thống pháp luật có sự xung đột



5, DISPUTES INVOLVING VIETNAM IN TOP ARBITRATION INSTITUTIONS

NATIONALITY OF PARTIES



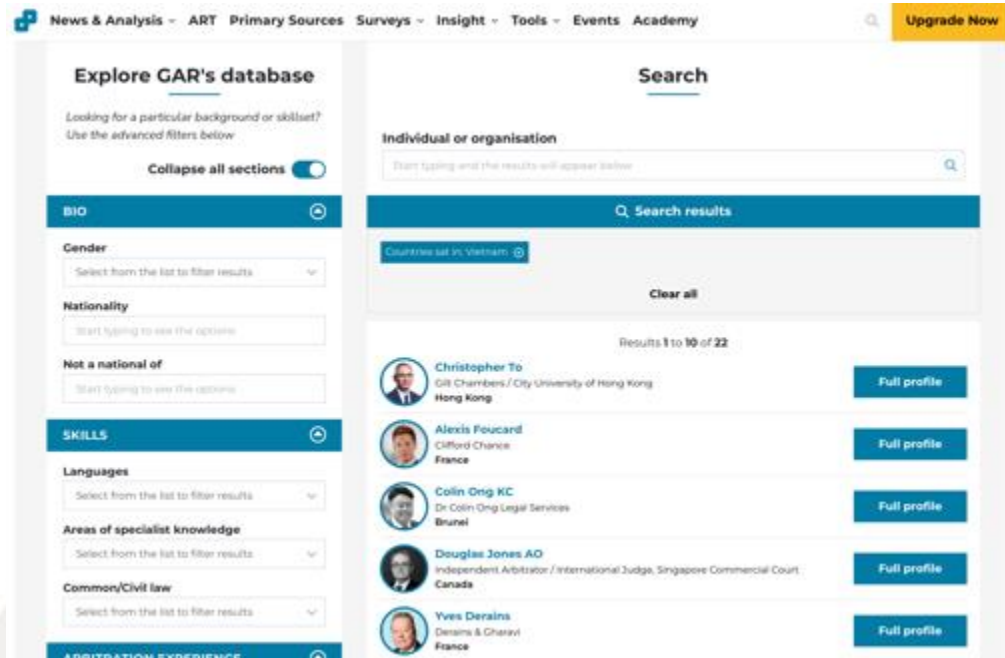
Source: KCAB Report 2023

KCAB ANNUAL REPORT 2023

- Vietnam is one of top 10 Claim amounts **(accounted for 1,3%)**
- Vietnam is also one of top 10 Case Fillings **(accounted for 3,6%)**



6, ARBITRATORS SAT IN CASES INVOLVING VIETNAM



Quick survey in GAR

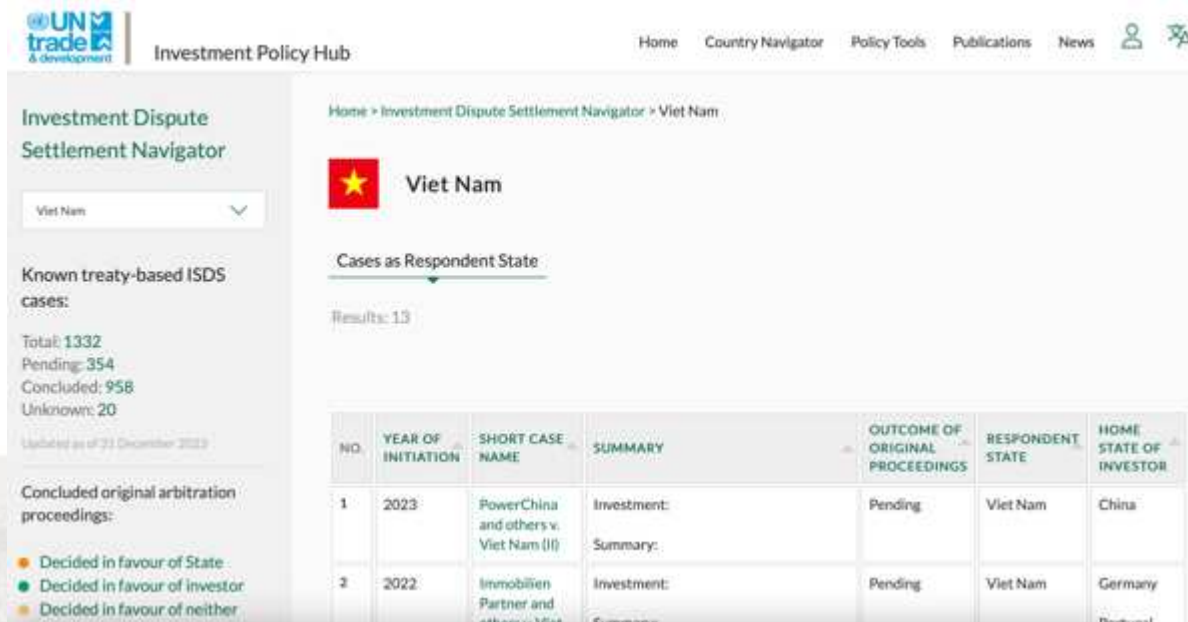
Foreign Arbitrators “*sat in Vietnam*” include:

- ❖ 7 from Civil Law and
- ❖ 10 from Common Law

HICAC²⁰²⁴



7, ARBITRATORS SAT IN 13 ISDS CASES INVOLVING VIETNAM



Investment Dispute Settlement Navigator

Home > Investment Dispute Settlement Navigator > Viet Nam

Viet Nam

Cases as Respondent State

Results: 13

NO.	YEAR OF INITIATION	SHORT CASE NAME	SUMMARY	OUTCOME OF ORIGINAL PROCEEDINGS	RESPONDENT STATE	HOME STATE OF INVESTOR
1	2023	PowerChina and others v. Viet Nam (II)	Investment: Summary:	Pending	Viet Nam	China
2	2022	Immobilen Partner and others v. Viet Nam	Investment: Summary:	Pending	Viet Nam	Germany

Report of UNCTAD about investment disputes where Vietnam acted as Respondent state:

- **9 Arbitrators** from Civil law
- **14 Arbitrators** from Common law

HICAC²⁰²⁴

HO CHI MINH CITY INTERNATIONAL
CONSTRUCTION ARBITRATION CONFERENCE HICAC2024

Construction Contract and International Arbitration:
When Legal Traditions Collide

HỘI THẢO TRỌNG TÀI XÂY DỰNG QUỐC TẾ
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH 2024

Hợp đồng xây dựng và Trọng tài quốc tế:
Khi các truyền thống pháp luật có sự xung đột



8. EFFECT OF CIVIL PROCEDURE CODE (CPC) ON LCA 2010 AND ARBITRAL RULES

❖ Borrow legal terms of CPC into arbitral procedure:

- (i) Statement of Claim/Defence # Notice of arbitration and Reply to Statement of Claim
- (ii) Interim Measures;
- (iii) Decision to approve settlement # Consent award

Interpretation of LCA 2010 by Supreme People's Court's Resolution No.01/2014

- ❖ Court Procedure: Ex-parte meeting, No party-appointed expert, No Case management step, etc..
- ❖ Features in Vietnam Arbitration: Fact finding (Article 45 LCA); Collect evidence and summon witness.



9. THE ADOPTION OF CASE MANAGEMENT TOOLS IN ARBITRAL PROCEEDING BY VIAC

VIAC'S GUIDELINES ON ARBITRAL PROCESS FOR ARBITRATOR, November 2022

- Proc. 5: Hold the Case Management Conference
- Annex 07: Procedural Timetable (including Document production, cross-examination)
- Annex 08: Procedural Order No. 1

Tên quốc gia: Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam
Tên quốc gia khác: Hội đồng Arbitration

Tên tài khoản: Mẫu chỉ thị và thủ tục số 1
CHỈ THỊ VỀ THỦ TỤC SỐ 1

1. THÔNG TIN CHUNG VỀ THỦ TỤC

1.1. [...] []

1.2. Hội đồng Trọng tài được thành lập ngày [dd/mm/yy] theo quy định tại Điều 12 Quy tắc tố tụng trọng tài tại VIAC năm 2017.

1.3. Hội đồng Trọng tài nhận thấy các tài liệu sau đây đã được các Bên nộp cho Ban thư ký của Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam ("VIAC"):
Đơn khởi kiện của Nguyên đơn, gửi kèm theo chứng cứ, ngày [dd/mm/yy];
Đơn khởi kiện của Bị đơn, gửi kèm theo chứng cứ, ngày [dd/mm/yy];
Bản tự báo về của Bị đơn/Bản luận cứ đầu tiên, kèm theo chứng cứ, ngày [dd/mm/yy].

1.4. Sau khi tham vấn ý kiến và các nhân viên của Ban thư ký Hội đồng Trọng tài dựa vào CHỈ THỊ và HƯỚNG DẪN như sau:

2. THỎA THUẬN TRONG TÀI VÀ THẨM QUYỀN CỦA HỘI ĐỒNG TRONG TÀI

2.1. [...] []

2.2. Như vậy, cần có Thỏa thuận trọng tài có hiệu lực giữa các Bên được nêu tại [...] Nguyên đơn và Bị đơn đồng ý đồng nhất lựa chọn VIAC là Trung tâm trọng tài giải quyết các tranh chấp [...] Vì vậy Hội đồng Trọng tài được thành lập ngày [dd/mm/yy] theo quy định tại Điều 12 Quy tắc tố tụng trọng tài tại VIAC có đầy đủ thẩm quyền để giải quyết vụ tranh chấp số [...] []

3. HƯỚNG DẪN TUNG TRONG TÀI VÀ VẤN ĐỀ DỊCH THUẬT

3.1. [...] []

3.2. Vì các lý do trên, cần có Điều 23 Quy tắc tố tụng trọng tài VIAC 2017, HETTT quyết định

Tên tài khoản: Lệnh mẫu số 1
LỆNH MẪU TUNG
MẪU 1: LỆNH MẪU TUNG DẠNG PLEADING
Vi hành pháp số [...] tại VIAC
Các/ Nguyên đơn và Các/ Bị đơn và Các/ Bên khác

STT	Tư vấn	Các Bên/ HETTT	Không thời gian	Ngày
1	Đơn khởi kiện kèm theo tài liệu chứng cứ và Bản khai người làm chứng (người làm chứng tự viết và chuyển giao làm chứng, nếu có)	Các/ Nguyên đơn		dd/mm/yyyy
2	Bản tự báo về [Số Đơn khởi kiện] kèm theo tài liệu chứng cứ và Bản khai người làm chứng (người làm chứng tự viết và chuyển giao làm chứng, nếu có)	Các/ Bị đơn		dd/mm/yyyy
3	Trao đổi đồng thời yêu cầu tụng và chứng cứ	Các/ Nguyên đơn và Các/ Bị đơn		dd/mm/yyyy
4	Cung cấp đồng thời văn chứng cứ được yêu cầu và phải đáp ứng các yêu cầu chứng cứ trong trường hợp không đồng tình	Các/ Nguyên đơn và Các/ Bị đơn		dd/mm/yyyy
5	Quyết định về các yêu cầu đòi tụng và chứng cứ	HETTT		dd/mm/yyyy
6	Cung cấp chứng cứ theo chỉ thị của HETTT	Các/ Nguyên đơn và Các/ Bị đơn		dd/mm/yyyy
7	Thả lời [Số Bản tự báo về] đối với Đơn khởi kiện, kèm theo tài liệu chứng cứ và Bản khai người làm chứng	Các/ Nguyên đơn		dd/mm/yyyy
8	Hội đồng [Số Tài liệu Đơn khởi kiện] kèm theo tài liệu chứng cứ và Bản khai người làm chứng	Các/ Bị đơn		dd/mm/yyyy



10. VIETNAMESE ARBITRATORS AND LAWYERS - INQUISITORIAL STYLE OR ADVERSARIAL STYLE ?

STATISTICS (cont)



Vietnamese arbitrators and lawyers: Retired judges and litigation lawyers.

VIAC has 198 Arbitrators (162 Vietnamese Arbitrators and 36 Foreign Arbitrators)

=> Affected by Civil law system

Ms. Hang Vu's presentation, "Arbitration at VIAC – Effective Dispute resolution method for business", 23 Feb 2023

HICAC 2024



11. OPEN FOR THE COMMON LAW'S PROCEDURE AND ARBITRATORS

Tài liệu 07: Lịch biểu tố tụng

LỊCH BIỂU TỐ TỤNG

MẪU 1: LỊCH BIỂU TỐ TỤNG DẠNG PLEASING

Vi tranh chấp số 00000000 tại VIAC

Các/ Nguyên đơn và Các/ Bị đơn và Các/ Bên Khỏi

STT	Tư vấn	Các Bên/ HĐTT	Thời hạn bắt đầu	Ngày
1	Đem hồ sơ, kèm theo tài liệu chứng cứ và Bản khai người làm chứng (nếu có) hoặc các chứng cứ khác (nếu có)	Các/ Nguyên đơn		05/06/2024
2	Bản tự bào và [4] Bản kèm lại kèm theo tài liệu chứng cứ và Bản khai người làm chứng (nếu có) kèm theo các chứng cứ khác (nếu có)	Các/ Bị đơn		05/06/2024
3	Trình bày ý kiến phản bác của người làm chứng (nếu có)	Các/ Nguyên đơn và Các/ Bị đơn		05/06/2024
4	Cung cấp đồng thời vào chứng cứ được yêu cầu và phát đi yêu cầu cung cấp chứng cứ trong trường hợp không đồng tình	Các/ Nguyên đơn và Các/ Bị đơn		05/06/2024
5	Quyết định và các yêu cầu đối với chứng cứ chứng cứ	HĐTT		05/06/2024
6	Cung cấp chứng cứ theo chỉ thị của HĐTT	Các/ Nguyên đơn và Các/ Bị đơn		05/06/2024
7	Trình bày Bản tự bào và Bản kèm lại kèm theo tài liệu chứng cứ và Bản khai người làm chứng	Các/ Nguyên đơn		05/06/2024
8	Hồ sơ lập [4] Bản kèm lại kèm theo tài liệu chứng cứ và Bản khai người làm chứng	Các/ Bị đơn		05/06/2024



- ❖ VIAC’s Guidelines on Arbitration Procedural for Arbitrators, November 2022
- Document production, cross-examination is adopted in Procedural Timetable (Annex 07: Procedural Timetable, item 5,6,7)
- ❖ Ms. Hang Vu’s presentation, “Arbitration at VIAC – Effective Dispute resolution method for business”, 23 Feb 2023
- Out of 36 VIAC’s Foreign Arbitrators, top 3 are from UK (16%), France (13%), US (13%), Singapore (10%), Korea (10%), Japan (10%).



12. PERSONAL VIEW

1. Which approach suitable subject to professional capacity of the party's counsel!
2. The legal background of the arbitrators would not always determine the style or approach taken in arbitration.



HICAC 2024

HO CHI MINH CITY INTERNATIONAL
CONSTRUCTION ARBITRATION CONFERENCE HICAC2024

Construction Contract and International Arbitration:
When Legal Traditions Collide

HỘI THẢO TRỌNG TÀI XÂY DỰNG QUỐC TẾ
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH 2024

Hợp đồng xây dựng và Trọng tài quốc tế:
Khi các truyền thống pháp luật có sự xung đột



13. REFERENCE

1. Mino Han, When arbitration ceases to be adversarial and becomes inquisitorial: the plight of arbitrators seeking to reconcile due process, Report on a session by the Arbitration Committee at the 2019 IBA Annual Conference in Seoul, <https://www.ibanet.org/article/5B2ED889-CAD9-483D-9D94-8A8A7069192A>
2. Piero Bernardini, “The role of the International Arbitrator”, The Journal of the London Court of International Arbitration, Volume 20 Number 2, 2004, https://cdn.arbitration-icca.org/s3fs-public/document/media_document/media012224319103780/cia_2004.pdf
3. Alvin Yeo Sc, Chou Sean Yu, Frank Oh Sheng Loong, “*Cultural Considerations in Advocacy: East Meets West*” in *The Guide to Advocacy – Sixth Edition*, *Global Arbitration Review*, 18 August 2023, <https://globalarbitrationreview.com/guide/the-guide-advocacy/sixth-edition/article/cultural-considerations-in-advocacy-east-meets-west>
4. Nguyen Manh Dzung’s presentation, “International Arbitration and Justice Reform in Vietnam”, 2017, https://www.academia.edu/36233142/International_Arbitration_and_Justice_Reform_in_Vietnam
5. *Global Arbitration Review*, *The Guide to Advocacy – Sixth Edition*, 18 August 202, <https://globalarbitrationreview.com/guide/the-guide-advocacy/sixth-edition>

HICAC²⁰²⁴

HO CHI MINH CITY INTERNATIONAL
CONSTRUCTION ARBITRATION CONFERENCE HICAC2024

Construction Contract and International Arbitration:
When Legal Traditions Collide

HỘI THẢO TRỌNG TÀI XÂY DỰNG QUỐC TẾ
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH 2024

Hợp đồng xây dựng và Trọng tài quốc tế:
Khi các truyền thống pháp luật có sự xung đột



14. REFERENCE

1. Ciarb, (2017) 83 Arbitration, The International Journal of Arbitration, Mediation and Dispute Management is published by Thomson Reuters, trading as Sweet & Maxwell, <https://www.ciarb.org/media/1381/november-2017.pdf>
2. KCAB Annual report 2022, <http://www.kcabinternational.or.kr/main.do>
3. SIAC Annual Report 2022, <https://siac.org.sg/wp-content/uploads/2023/04/Press-Release-SIAC-Annual-Report-2022-1.pdf>
4. UNCTAD, Vietnam, <https://investmentpolicy.unctad.org/investment-dispute-settlement/country/229/viet-nam/respondent>
5. Global Arbitration Review, Arbitrator Research Tool, https://globalarbitrationreview.com/tools/arbitrator-research-tool?arbitrators-production%5BrefinementList%5D%5Bsat_in%5D%5B0%5D=Vietnam



HICAC²⁰²⁴





VIAC



ADR VIETNAM CHAMBERS LLC

THANK YOU!

HICAC 2024

HO CHI MINH CITY INTERNATIONAL
CONSTRUCTION ARBITRATION CONFERENCE HICAC2024

Construction Contract and International Arbitration:
When Legal Traditions Collide

HỘI THẢO TRỌNG TÀI XÂY DỰNG QUỐC TẾ
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH 2024

Hợp đồng xây dựng và Trọng tài quốc tế:
Khi các truyền thống pháp luật có sự xung đột



DISCUSSION

How adversarial style is adopted in Vietnam arbitration practice?

How different approaches are reflected in submission and evidence in International and Vietnam arbitration practice?

What are different approaches in giving evidence in international arbitration?

