



ADR VIETNAM CHAMBERS LLC
— INDEPENDENT ARBITRATORS & MEDIATORS —

RECAP ICCA 2024 HONG KONG

Ngày 2 & 3 -
7 & 8/5/2024



NGÀY 2 CỦA ĐẠI HỘI

KỸ NĂNG TRANH TỤNG

Ngày thứ hai bắt đầu với Phiên thảo luận về Kỹ năng tranh tụng với sự điều phối của Mark W. Friedman cùng của các diễn giả Victor Dawes SC, Karl Hennessee, Jim Lawrence, Thẩm phán Dato Mary Lim FCJ và Noradèle Radjai.

Các diễn giả phân tích nghệ thuật tranh tụng thông qua nghiên cứu hành vi của con người. Trên cơ sở đó, đề xuất những phương pháp thực tế để xây dựng phần tranh tụng thuyết phục hơn.

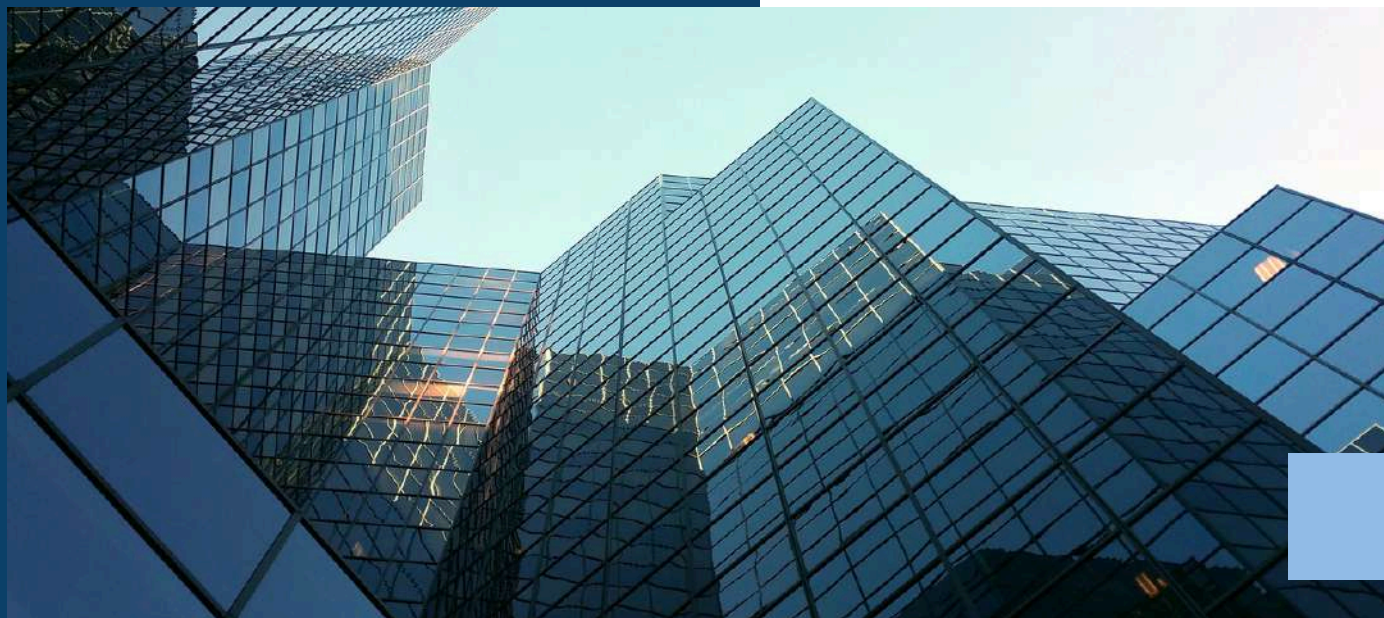
Tiếp nối sau đó là các phiên thảo luận tập trung vào tố tụng trọng tài và sự ảnh hưởng của ngôn ngữ, văn hoá, hệ thống pháp lý trong quá trình tố tụng trọng tài.



PHIÊN THẢO LUẬN NỔI BẬT



ADR VIETNAM CHAMBERS LLC
— INDEPENDENT ARBITRATORS & MEDIATORS —



PHIÊN 9: THỦ TỤC TỔ TỤNG VÀ HÀNH VI

Phiên thảo luận số 9 với sự chủ trì của ông Maanas Jain và có sự tham gia của các diễn giả Susan Ahern, Gourab Banerji SA, Kap-You (Kevin) Kim, Sammer Thakur, Aisha Nadar và David Rivkin xoay quanh tác động của thủ tục tố tụng trọng tài lên hành vi của chủ thể tham gia giải quyết tranh chấp cũng như sự kết hợp các yếu tố về con người trong quá trình xây dựng thủ tục giải quyết tranh chấp.



Các diễn giả cũng cho rằng các yếu tố văn hóa, đặc biệt là ngôn ngữ, có ảnh hưởng lớn đến việc giao tiếp giữa các bên khi giải quyết tranh chấp. Vì vậy, các phiên họp sơ bộ giữa các bên, chỉ định một chuyên gia văn hóa trung lập cung cấp hiểu biết về các hệ thống pháp luật khác nhau cho trọng tài viên đóng vai trò quan trọng.

PHIÊN 11: TÍNH CÁ NHÂN VÀ ĐẠO ĐỨC

Phiên thảo luận số 11 diễn ra dưới sự điều phối của bà Abby Cohen Smutny và sự tham gia của các diễn giả Funke Adekoya, Hyung-sik (Brandon) Bang, Nicolas Galvez Solis, Matthe Gearing KC, Jonathan Lim. Phiên thảo luận tập trung thảo luận về Hướng dẫn ICCA về tiêu chuẩn hành nghề trong trọng tài quốc tế liên hệ tới từng vai trò khác nhau trong tố tụng trọng tài như luật sư, trọng tài viên, chuyên gia, nhân chứng và tổ chức trọng tài khi xem xét tới yếu tố văn hoá và hệ thống pháp luật khác nhau.

Các diễn giả chỉ ra những thách thức trong tố tụng trọng tài như thiếu cơ chế trừng phạt hiệu quả hay tính chất không ràng buộc của các hướng dẫn, nghĩa vụ của trọng tài viên trong việc phát hiện các trường hợp khả nghi về tham nhũng và hối lộ và các tiêu chuẩn trong việc chuẩn bị lời khai nhân chứng. Các diễn giả cho rằng khó có một tiêu chuẩn chung do sự khác biệt về tiêu chuẩn hành nghề và đạo đức giữa các quốc gia, nhưng điều quan trọng nhất là sự chính trực và văn minh của quá trình tố tụng trọng tài. Các diễn giả cho rằng điều quan trọng là việc nhận diện được các yếu tố đa văn hoá và hướng tới sự linh hoạt về văn hóa trong trọng tài.

PHIÊN 14: CHI PHÍ VÀ BÀI TOÁN KINH TẾ

Phiên thảo luận số 14 về chủ đề “Chi phí và bài toán kinh tế” do Aloysius (Louie) Llamzon và Thomas Stouten điều phối và có sự góp mặt của các diễn giả Crina Baltag, Rodrigo Garcia da Fonseca, Joanne Lau, Ruth Stackpool-Moore. Vấn đề chi phí cao trong trọng tài quốc tế luôn là mối quan tâm chính của những người sử dụng dịch vụ trọng tài (users).

Diễn giả cho rằng quyền tiếp cận công lý là một quyền con người cơ bản, không thể bị từ chối vì không đủ năng lực tài chính. Những giải pháp mà các diễn giả đề ra như bên tài trợ thứ ba và các cải cách pháp luật để giảm bớt gánh nặng tài chính và thúc đẩy sự công bằng.

NGÀY 3 CỦA ĐẠI HỘI



PHIÊN 15: TRỌNG TÀI QUỐC TẾ: NỖ LỰC CỦA TRÍ TUỆ NHÂN TẠO (AI)

Tiềm Năng Của Trí Tuệ Nhân Tạo – Sự Giám Sát Của Con Người Là Cần Thiết

Điểm sáng của ngày thứ ba và cũng là Phiên thảo luận cuối cùng trong khuôn khổ đại hội ICCA Hong Kong 2024 do ông Michael McIlwrath điều phối và có sự góp mặt của các diễn giả Christopher Bogart, Emily Hay, Rahim Mooloo, Maxim Osadchiy, Winnie Tam SC. Phiên thảo luận xoay quanh vấn đề ứng dụng và các tác động của trí tuệ nhân tạo với trọng tài. Và kết thúc bằng phần trình bày của Giáo sư Richard Susskind OBE KC.

Các diễn giả đều cho rằng AI đã được ứng dụng vào quá trình giải quyết tranh chấp dưới các hình thức như kiểm tra mâu thuẫn lợi ích giữa trọng tài viên và các bên, thu thập chứng cứ, soạn thảo và rà soát văn bản chuẩn bị xét xử, dự đoán kết quả, dự thảo phán quyết trọng tài. Tuy nhiên, trí tuệ nhân tạo còn nhiều hạn chế do thiếu dữ liệu đầu vào, thiếu tính minh bạch trong quá trình đưa ra quyết định, khả năng đánh giá các lập luận, bằng chứng một cách khách quan. Do đó, việc lạm dụng AI sẽ dẫn tới những quyết định sai lầm trong trọng tài. Các diễn giả nhận định rằng tiềm năng khai thác trí tuệ nhân tạo còn rất lớn, nhưng để biến trí tuệ nhân tạo thành trở thủ đắc lực cho người hành nghề, đó là nỗ lực kết hợp của sự cải tiến về mặt công nghệ, sự giám sát của con người và sự bổ sung các quy định pháp luật về việc ứng dụng AI.

Tim đọc thêm tại:

- 1, Yashan Huang, Max Joite, Yating Lin, Kritika Sethia, and Gökçe Uyar, ICCA Hong Kong 2024: Advocacy, Procedures, and Ethics in Focus, Kluwer Arbitration Blog, 09/5/2024, <https://arbitrationblog.kluwerarbitration.com/2024/05/09/icca-hong-kong-2024-advocacy-procedures-and-ethics-in-focus/>
- 2, Yashan Huang & Scarlett Xianshu Wu, ICCA Hong Kong 2024: Technological Horizons, Kluwer Arbitration Blog, 11/5/2024, <https://arbitrationblog.kluwerarbitration.com/2024/05/11/icca-hong-kong-2024-technological-horizons/>
- 3, Maxim Osadchiy and Erika Santini, Michael McIlwrath, Are Arbitral Institutions Using Artificial Intelligence? The State of Play in Adopting AI, 8/5/2024, <https://arbitrationblog.kluwerarbitration.com/2024/05/08/are-arbitral-institutions-using-artificial-intelligence-the-state-of-play-in-adopting-ai/>

ĐÁNH GIÁ LIÊN QUAN TỚI VIỆT NAM

Kỹ năng tranh tụng và các yếu tố ảnh hưởng đến tranh tụng đã được thảo luận tại Hội nghị ICCA cho thấy tranh tụng là một kỹ năng quan trọng với những người hành nghề luật đặc biệt là Luật sư. Tuy nhiên, luật sư Việt Nam sẽ không chỉ phải tranh tụng tại các phiên trọng tài tại các trung tâm trọng tài nội địa như VIAC mà còn phải tranh tụng tại các tổ chức trọng tài quốc tế lớn như ICC, SIAC hay KCAB, HKIAC, v.v. nơi mà hầu hết các trọng tài viên đều đến từ hệ thống thông luật (common law). Do vậy, việc hiểu quy tắc tố tụng trọng tài, phương thức tranh tụng tại các hệ thống pháp luật khác nhau cũng như tiêu chuẩn trọng tài quốc tế là điều vô cùng cần thiết với các luật sư Việt Nam.

Mới đây, ICC cũng đã công bố về hướng dẫn thúc đẩy giải quyết tranh chấp trong trọng tài quốc tế (ICC Facilitating Settlement in International Arbitration) điều này cho thấy xu hướng trọng tài quốc tế hướng tới không chỉ còn đơn thuần là việc giải quyết tranh chấp mà là giải quyết tranh chấp hiệu quả và tiết kiệm. Trong hướng dẫn tố tụng dành cho trọng tài viên của VIAC 2022 cũng đã giới thiệu và khuyến khích việc áp dụng những công cụ quản lý vụ kiện như Cuộc họp quản lý vụ kiện (CMC), Quyết định về thủ tục (POI), Thời biểu tố tụng (Timetable). Các công cụ quản lý vụ kiện này giúp đảm bảo việc quản lý tố tụng trọng tài một cách công bằng, hiệu quả và tiết kiệm chi phí nhưng vẫn còn khá mới mẻ đối với người hành nghề trọng tài ở Việt Nam.

ÁP DỤNG XU HƯỚNG TRỌNG TÀI QUỐC TẾ MỚI TẠI VIỆT NAM

Hay gần đây, VIAC cùng với Trung tâm hoà giải Việt Nam (VMC) cũng đã cùng xây dựng Quy trình Liên thông Trọng Tài - Hòa Giải - Trọng Tài (Arb – Med – Arb) nhằm thúc đẩy việc giải quyết tranh chấp kết hợp nhiều phương thức giải quyết tranh chấp. Những điều này cho thấy Việt Nam cũng đã và đang tiếp thu những xu hướng phát triển mới nhất của trọng tài quốc tế nhưng nếu so sánh với tốc độ phát triển nhanh chóng của Trọng tài Trung quốc thì có phần lạc hậu nhất là về ứng dụng công nghệ trong đó có Trí tuệ nhân tạo AI.

Bên cạnh đó những thủ tục như Kết thúc tố tụng trọng tài sớm (Early Dismissal), Thủ tục rút gọn (Expedited Procedure), Trọng tài viên khẩn cấp (Emergency Arbitrator), v.v. đều là những thủ tục tố tụng trọng tài mới được các tổ chức trọng tài quốc tế áp dụng nhằm đảm bảo việc giải quyết tranh chấp trọng tài được hiệu quả và tiết kiệm chi phí. Hiện nay, Hội Luật gia Việt Nam cũng đã đưa vào dự thảo đề xuất áp dụng quy định liên quan đến Trọng tài viên khẩn cấp (Emergency Arbitrator) trong dự thảo sửa đổi luật trọng tài thương mại 2010 để trình Quốc hội xem xét.

Việc ứng dụng AI trong trọng tài và tác động của nó với người hành nghề đã và đang được thảo luận sôi nổi tại các diễn đàn trọng tài thế giới như ICCA hay Tuần lễ giải quyết tranh chấp quốc tế London (LIDW) 2024. Chưa có số liệu thống kê nào về việc ứng dụng AI trong giải quyết tranh chấp tại Việt Nam nhưng có thể thấy nỗ lực trong việc áp dụng AI của các trung tâm trọng tài nội địa như VIAC thông qua việc xây dựng nền tảng quản lý vụ kiện trực tuyến sắp được VIAC cho ra mắt trong năm 2024.

LỜI CẢM ƠN

ADR VIETNAM CHAMBERS

Độc giả có thể theo dõi các bản tin tương lai của chúng tôi tại website hoặc trên các nền tảng mạng xã hội.

Cảm ơn độc giả đã dành thời gian đọc Bản tin!

LIÊN HỆ VỚI CHÚNG TÔI TẠI: _____

 dzung.nguyen@adr.com.vn

 <https://adr.com.vn/en/>

DỊCH VỤ CỦA
ADR VIỆT NAM CHAMBERS



TRỌNG TÀI VỤ VIỆC



HOÀ GIẢI VỤ VIỆC



THƯ KÝ
HỘI ĐỒNG TRỌNG TÀI



NHÂN CHỨNG
CHUYÊN GIA



DỊCH VỤ TƯ VẤN



NGHIÊN CỨU
& ĐÀO TẠO

Chịu trách nhiệm về nội dung: Nguyễn Mạnh Dũng,
Chịu trách nhiệm về thiết kế: Hà Mỹ Linh